



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

III. ÚS 574/2016-24

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí 13. septembra 2016 predbežne prerokoval sťažnosti obchodnej spoločnosti POHOTOVOSŤ, s. r. o., Pribinova 25, Bratislava, zastúpenej obchodnou spoločnosťou Fridrich Paľko, s. r. o., Grösslingová 4, Bratislava, v mene ktorej koná konateľ a advokát doc. JUDr. Branislav Fridrich, PhD., vo veci namietaného porušenia jej základných práv podľa čl. 20 ods. 1 a čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky, práva podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd, práva podľa čl. 1 Dodatkového protokolu k Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd, práva podľa čl. 47 Charty základných práv Európskej únie, ako aj namietaného porušenia čl. 12 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a čl. 14 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd postupom Okresného súdu Lučenec a jeho uzneseniami sp. zn. 6 Er 616/2007 z 2. februára 2012 (Rvp 4997/2015), sp. zn. 10 Er 60/2011 z 30. januára 2012 (Rvp 5934/2015), sp. zn. 21 Er 839/2007 zo 17. februára 2012 (Rvp 7918/2015), sp. zn. 5 Er 705/2007 z 3. júla 2014 (Rvp 8380/2015) a sp. zn. 8 Er 339/2009 z 9. marca 2012 (Rvp 9063/2015), postupom Okresného súdu Revúca a jeho uzneseniami sp. zn. 6 Er 366/2008 z 3. marca 2014 (Rvp 4998/2015), sp. zn. 6 Er 1607/2008 z 27. júna 2013 (Rvp 5234/2015), sp. zn. 6 Er 2875/2008 z 10. marca 2014 (Rvp 5932/2015), sp. zn. 6 Er 3596/2008 z 24. júna 2013 (Rvp 5933/2015) a sp. zn. 4 Er 3409/2008 zo 6. augusta 2013 (Rvp 9062/2015), postupom Okresného súdu Rimavská Sobota a jeho uzneseniami sp. zn. 4 Er 1945/2006 z 26. júna 2013 (Rvp 4999/2015), sp. zn. 5 Er 309/2009 z 11. októbra 2013 (Rvp 5000/2015), sp. zn. 11 Er 11/2007 z 13. marca 2014 (Rvp 5001/2015), sp. zn. 1 Er 996/2009 z 5. novembra 2013 (Rvp 5002/2015), sp. zn. 2 Er 2276/2012 z 18. septembra 2013 (Rvp 5003/2015),

sp. zn. 1 Er 1719/2006 zo 6. novembra 2013 (Rvp 5151/2015), sp. zn. 1 Er 2349/2012 zo 17. septembra 2013 (Rvp 5235/2015), sp. zn. 1 Er 47/2007 z 15. januára 2014 (Rvp 7545/2015), sp. zn. 1 Er 869/2009 z 5. novembra 2013 (Rvp 8381/2015) a sp. zn. 21 Er 110/2008 z 5. februára 2014 (Rvp 9061/2015), postupom Okresného súdu Žiar nad Hronom a jeho uzneseniami sp. zn. 15 Er 1718/2006 z 24. septembra 2014 (Rvp 9053/2015), sp. zn. 15 Er 1548/2006 z 25. novembra 2014 (Rvp 9054/2015), sp. zn. 2 Er 705/2013 z 27. novembra 2014 (Rvp 9055/2015) a sp. zn. 11 Er 491/2007 z 13. decembra 2013 (Rvp 9056/2015), postupom Okresného súdu Zvolen a jeho uzneseniami sp. zn. 28 Er 514/2008 z 2. októbra 2014 (Rvp 5004/2015), sp. zn. 22 Er 228/2009 z 30. mája 2014 (Rvp 5005/2015), sp. zn. 22 Er 744/2010 z 31. júla 2014 (Rvp 5006/2015), sp. zn. 11 Er 2273/2006 z 23. júna 2011 (Rvp 5007/2015), sp. zn. 11 Er 1589/2003 z 30. októbra 2012 (Rvp 5008/2015), sp. zn. 11 Er 884/2005 z 2. novembra 2012 (Rvp 5152/2015), sp. zn. 11 Er 782/2007 z 1. júna 2010 (Rvp 5153/2015), sp. zn. 11 Er 2508/2004 z 30. apríla 2013 (Rvp 5233/2015), sp. zn. 11 Er 908/2005 z 15. februára 2011 (Rvp 5931/2015), sp. zn. 6 Er 7/2007 zo 17. októbra 2014 (Rvp 7539/2015), sp. zn. 6 Er 522/2014 z 1. decembra 2014 (Rvp 7540/2015), sp. zn. 11 Er 1129/2005 z 23. októbra 2012 (Rvp 7541/2015), sp. zn. 11 Er 5105/2007 z 11. mája 2012 (Rvp 7542/2015), sp. zn. 11 Er 4999/2006 zo 17. mája 2011 (Rvp 7543/2015), sp. zn. 11 Er 3349/2003 z 27. augusta 2010 (Rvp 7544/2015), sp. zn. 11 Er 488/2004 z 30. októbra 2012 (Rvp 7915/2015), sp. zn. 11 Er 1379/2004 z 12. apríla 2012 (Rvp 7916/2015), sp. zn. 11 Er 3495/2007 z 21. októbra 2014 (Rvp 7917/2015), sp. zn. 28 Er 158/2009 z 28. novembra 2014 (Rvp 8382/2015), sp. zn. 6 Er 528/2014 z 10. novembra 2014 (Rvp 8383/2015), sp. zn. 25 Er 230/2009 z 9. septembra 2013 (Rvp 9057/2015), sp. zn. 11 Er 4889/2007 z 11. mája 2012 (Rvp 9058/2015) a sp. zn. 25 Er 149/2009 z 9. septembra 2013 (Rvp 9059/2015), postupom Okresného súdu Banská Bystrica a jeho uznesením sp. zn. 2 Er 813/2010 zo 17. apríla 2012 (Rvp 9060/2015) a postupom Krajského súdu v Banskej Bystrici a jeho uzneseniami sp. zn. 5 CoE 158/2014 z 23. januára 2015 (Rvp 4997/2015), sp. zn. 1 CoE 299/2014 z 28. januára 2015 (Rvp 5934/2015), sp. zn. 12 CoE 132/2013 z 11. marca 2015 (Rvp 7918/2015), sp. zn. 2 CoE 214/2014 z 12. novembra 2014 (Rvp 8380/2015), sp. zn. 2 CoE 121/2015 z 24. marca 2015 (Rvp 9063/2015), sp. zn. 2 CoE 263/2014 zo 17. decembra 2014 (Rvp 4998/2015), sp. zn. 12 CoE 95/2013 z 26. februára 2015 (Rvp 5234/2015), sp. zn.

5 CoE 106/2014 z 9. decembra 2014 (Rvp 5932/2015), sp. zn. 17 CoE 20/2014 z 25. júna 2014 (Rvp 5933/2015), sp. zn. 12 CoE 113/2013 z 26. februára 2015 (Rvp 9062/2015), sp. zn. 1 CoE 265/2014 z 2. decembra 2014 (Rvp 4999/2015), sp. zn. 43 CoE 336/2014 z 30. septembra 2014 (Rvp 5000/2015), sp. zn. 41 CoE 358/2014 z 26. novembra 2014 (Rvp 5001/2015), sp. zn. 41 CoE 428/2014 z 18. decembra 2014 (Rvp 5002/2015), sp. zn. 5 CoE 39/2014 z 9. decembra 2014 (Rvp 5003/2015), sp. zn. 2 CoE 240/2014 z 3. decembra 2014 (Rvp 5151/2015), sp. zn. 4 CoE 48/2014 z 21. januára 2015 (Rvp 5235/2015), sp. zn. 1 CoE 305/2014 z 28. januára 2015 (Rvp 7545/2015), sp. zn. 41 CoE 429/2014 z 18. februára 2015 (Rvp 8381/2015), sp. zn. 41 CoE 513/2014 z 31. marca 2015 (Rvp 9061/2015), sp. zn. 41 CoE 471/2014 z 31. marca 2015 (Rvp 9053/2015), sp. zn. 3 CoE 68/2015 z 8. apríla 2015 (Rvp 9054/2015), sp. zn. 2 CoE 107/2015 z 24. marca 2015 (Rvp 9055/2015), sp. zn. 16 CoE 49/2014 z 9. apríla 2015 (Rvp 9056/2015), sp. zn. 6 CoE 18/2015 z 5. februára 2014 (Rvp 5004/2015), sp. zn. 2 CoE 2/2015 z 15. januára 2015 (Rvp 5005/2015), sp. zn. 2 CoE 3/2015 z 15. januára 2015 (Rvp 5006/2015), sp. zn. 3 CoE 146/2014 z 21. januára 2015 (Rvp 5007/2015), sp. zn. 3 CoE 8/2015 z 18. februára 2015 (Rvp 5008/2015), sp. zn. 5 CoE 105/2014 z 27. januára 2015 (Rvp 5152/2015), sp. zn. 17 CoE 35/2013 z 8. apríla 2013 (Rvp 5153/2015), sp. zn. 6 CoE 36/2015 z 12. februára 2015 (Rvp 5233/2015), sp. zn. 5 CoE 110/2014 z 27. januára 2015 (Rvp 5931/2015), sp. zn. 2 CoE 5/2015 z 15. januára 2015 (Rvp 7539/2015), sp. zn. 6 CoE 44/2015 z 12. marca 2015 (Rvp 7540/2015), sp. zn. 1 CoE 363/2014 z 27. februára 2015 (Rvp 7541/2015), sp. zn. 1 CoE 282/2014 z 28. januára 2015 (Rvp 7542/2015), sp. zn. 3 CoE 6/2015 zo 4. februára 2015 (Rvp 7543/2015), sp. zn. 1 CoE 280/2014 z 28. januára 2015 (Rvp 7544/2015), sp. zn. 43 CoE 1/2015 z 26. februára 2015 (Rvp 7915/2015), sp. zn. 2 CoE 51/2015 z 10. marca 2015 (Rvp 7916/2015), sp. zn. 2 CoE 29/2015 z 2. marca 2015 (Rvp 7917/2015), sp. zn. 2 CoE 123/2015 z 24. marca 2015 (Rvp 8382/2015), sp. zn. 2 CoE 53/2015 z 10. marca 2015 (Rvp 8383/2015), sp. zn. 43 CoE 515/2014 z 29. januára 2015 (Rvp 9057/2015), sp. zn. 5 CoE 84/2014 z 3. februára 2015 (Rvp 9058/2015), sp. zn. 1 CoE 368/2014 z 28. januára 2015 (Rvp 9059/2015) a sp. zn. 12 CoE 1/2014 z 26. marca 2015 (Rvp 9060/2015) a takto

rozhodol:

Sťažnosti obchodnej spoločnosti POHOTOVOSŤ, s. r. o., vedené pod spisovými značkami:
Rvp 4997/2015, Rvp 5934/2015, Rvp 7918/2015, Rvp 8380/2015, Rvp 9063/2015,
Rvp 4998/2015, Rvp 5234/2015, Rvp 5932/2015, Rvp 5933/2015, Rvp 9062/2015,
Rvp 4999/2015, Rvp 5000/2015, Rvp 5001/2015, Rvp 5002/2015, Rvp 5003/2015,
Rvp 5151/2015, Rvp 5235/2015, Rvp 7545/2015, Rvp 8381/2015, Rvp 9061/2015,
Rvp 9053/2015, Rvp 9054/2015, Rvp 9055/2015, Rvp 9056/2015, Rvp 5004/2015,
Rvp 5005/2015, Rvp 5006/2015, Rvp 5007/2015, Rvp 5008/2015, Rvp 5152/2015,
Rvp 5153/2015, Rvp 5233/2015, Rvp 5931/2015, Rvp 7539/2015, Rvp 7540/2015,
Rvp 7541/2015, Rvp 7542/2015, Rvp 7543/2015, Rvp 7544/2015, Rvp 7915/2015,
Rvp 7916/2015, Rvp 7917/2015, Rvp 8382/2015, Rvp 8383/2015, Rvp 9057/2015,
Rvp 9058/2015, Rvp 9059/2015 a Rvp 9060/2015 s p á j a na spoločné konanie, ktoré
bude ďalej vedené pod sp. zn. III. ÚS 574/2016.

Sťažnosti obchodnej spoločnosti POHOTOVOSŤ, s. r. o., o d m i e t a .

O d ô v o d n e n i e :

V súvislosti s obsahom sťažností uvedených v záhlaví Ústavný súd Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) po ich preskúmaní konštatuje, že o skutkovo a právne zhodných sťažnostiach sťažovateľky už viackrát rozhodol, pričom ich spojil na spoločné konanie a odmietol pre nedostatok právomoci a pre ich zjavnú neopodstatnenosť (napr. I. ÚS 181/2016, II. ÚS 745/2015, III. ÚS 463/2014, IV. ÚS 327/2014).

Vzhľadom na to, že ústavný súd v týchto označených rozhodnutiach poukázal (upozornil) na nedostatky sťažností sťažovateľky, toto rozhodnutie sa v súlade s § 25 ods. 2 treťou vetou zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov neodôvodňuje.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 13. septembra 2016